



**Resultados de la encuesta
dirigida a la comunidad de
ingeniería y consultoría**
Elaborada en los meses de junio y julio del 2023

Antecedentes



Los **objetivos** del proyecto "*Advancing best practices in sustainable infrastructure*" son:

1. **Producir insumos** que promueva la incorporación de mejores prácticas e innovaciones en las fases de proyectos de infraestructura de alto impacto sobre ecosistemas de alto valor ecológico y la normativa asociada.

WWF Perú con el soporte de la Federación Panamericana de Consultores (**FEPAC**), elaboró e implementó una **encuesta virtual**.

Objetivo

Identificar las percepciones de los encuestados respecto a las especificaciones y procesos técnicos para el desarrollo de infraestructura y su ciclo de proyectos.

Público objetivo

Consultores y empresas de ingeniería y servicios del sector infraestructura a nivel nacional y regional.

Metodología



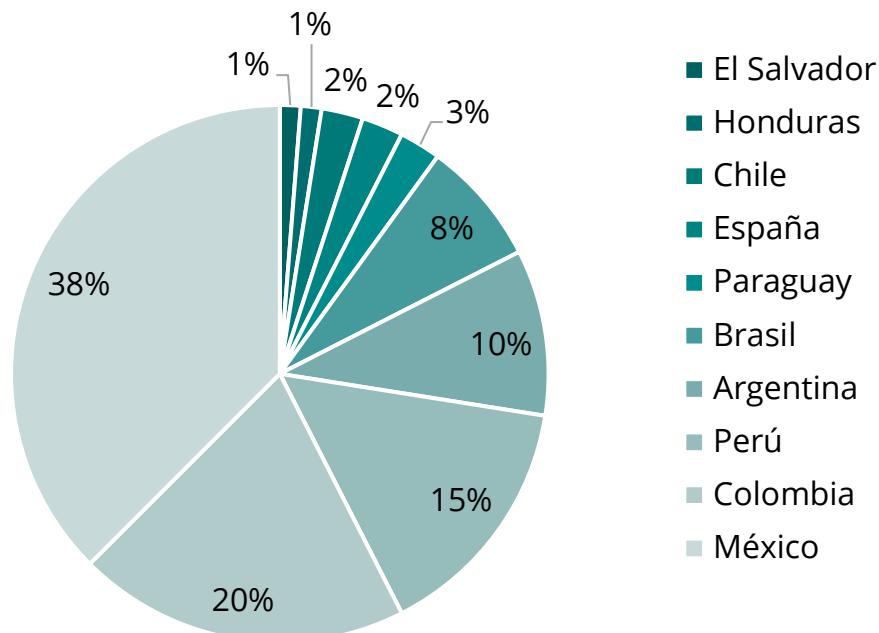
- **Duración de la encuesta:** 12 de junio al 12 de julio.
- **Herramienta:** Google form
- **Estructura de la encuesta:**
 - Primera parte:** "Autorización de uso de datos personales"
 - Segunda parte:** preguntas introductorias (8 preguntas)
 - Tercera parte:** preguntas técnicas: 20 para actores nacionales y 20 para actores regionales.

Caracterización de los encuestados



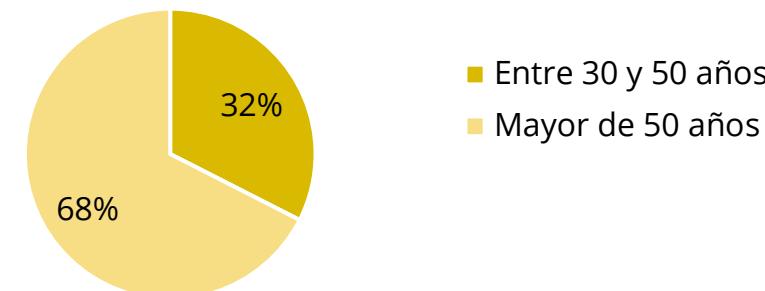
Tipo de encuestados

Porcentaje de encuestados por país



- Respondieron 80 personas, de las cuales 12 son de Perú y 68 de la región.
 - El 15% de los encuestados es de Perú, el 20% de Colombia, el , y el 27% de otros países de la región.
- El 68% de los encuestados es mayor de 50 años, y el 32% tiene entre 30 y 50 años.

Rango de edad de encuestados

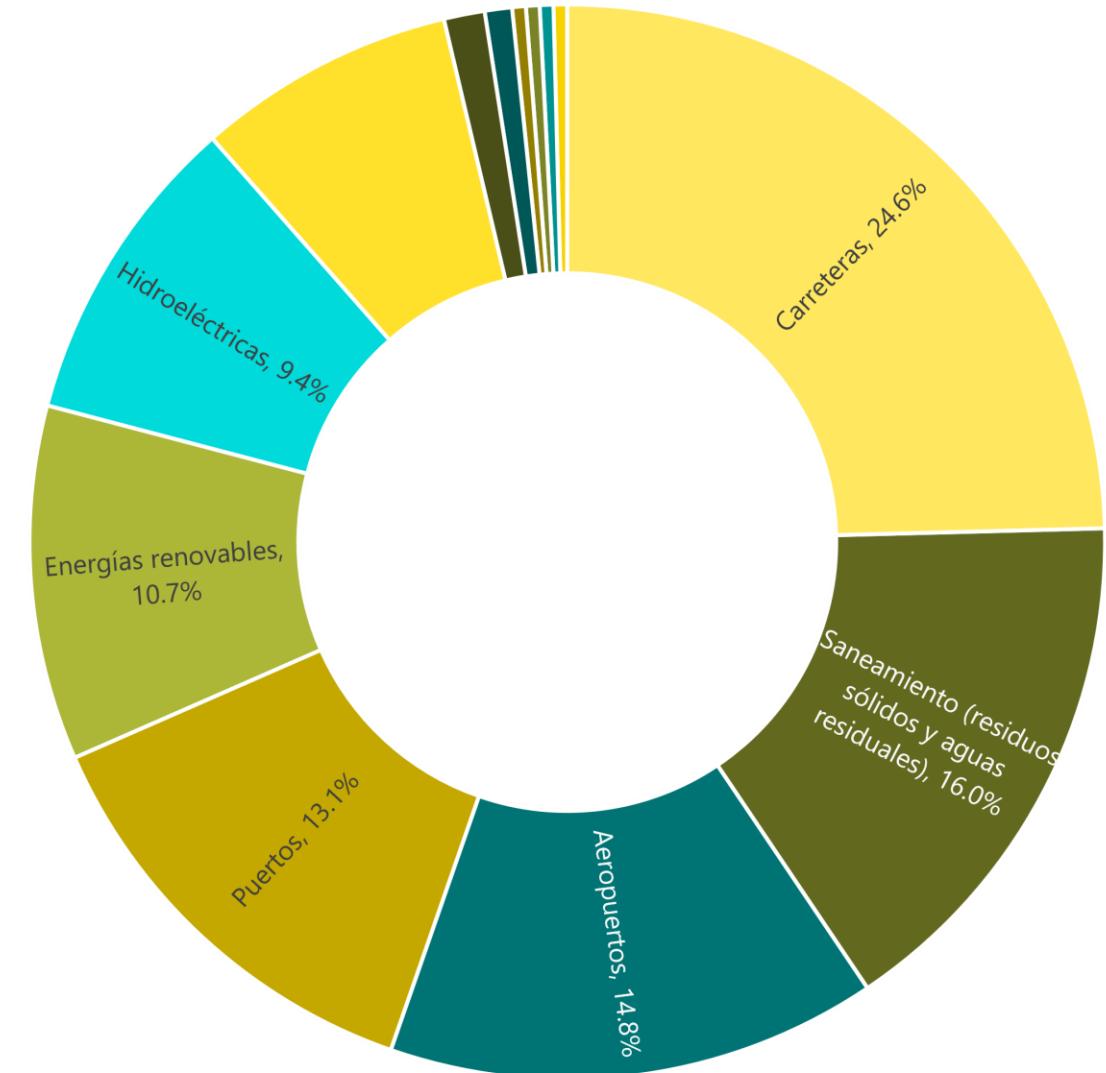


Caracterización de los encuestados

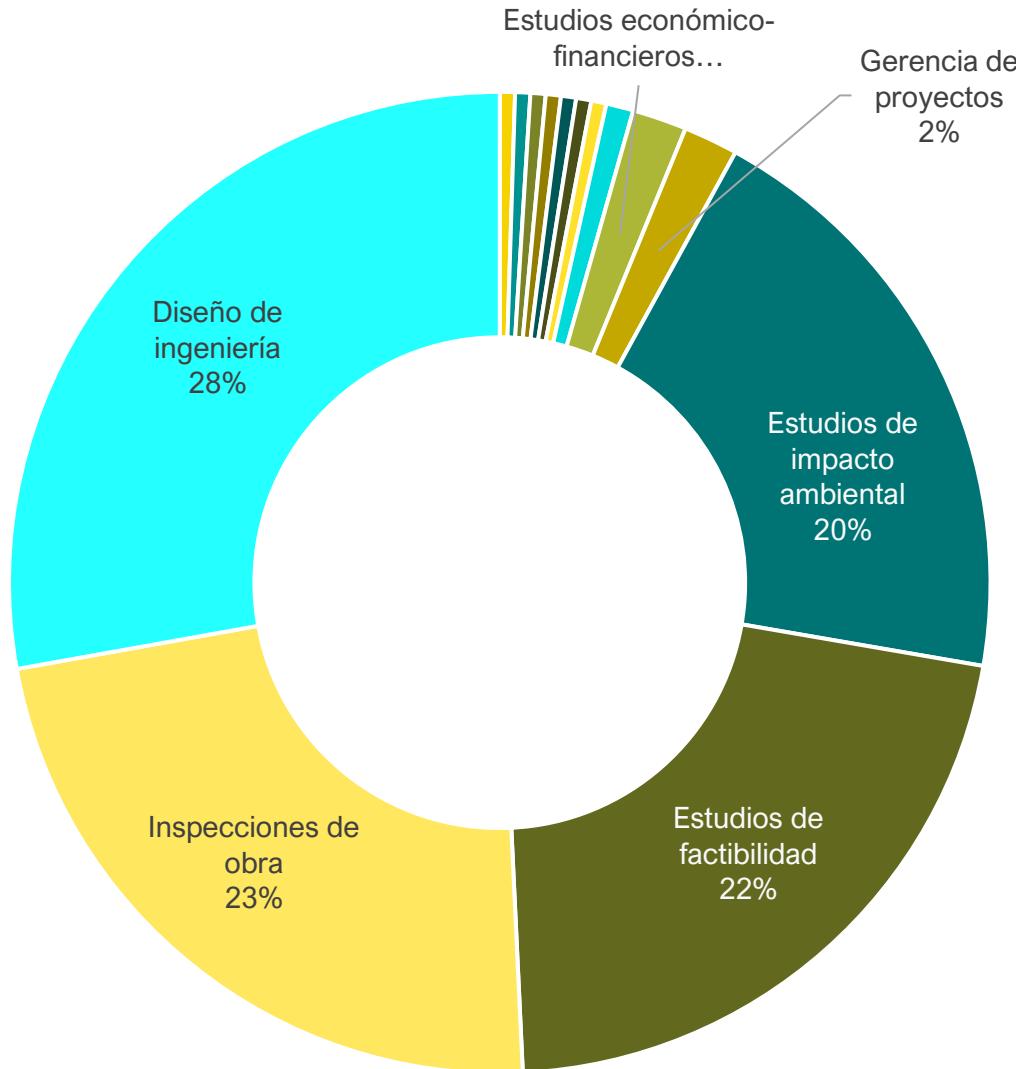
Proyectos

El tipo de proyectos que más realizan los encuestados son:

- Carreteras, obras de saneamiento (residuos sólidos y aguas residuales), aeropuertos, puertos, energías renovables, hidroeléctricas e infraestructura urbana. **Estos proyectos representan el 96% del total.**
- También realizan proyectos de agua potable y alcantarillado, certificaciones, evaluación de proyectos y túneles (0.4% cada uno); irrigación (0.8%) y minería (1.2%).



Caracterización de los encuestados

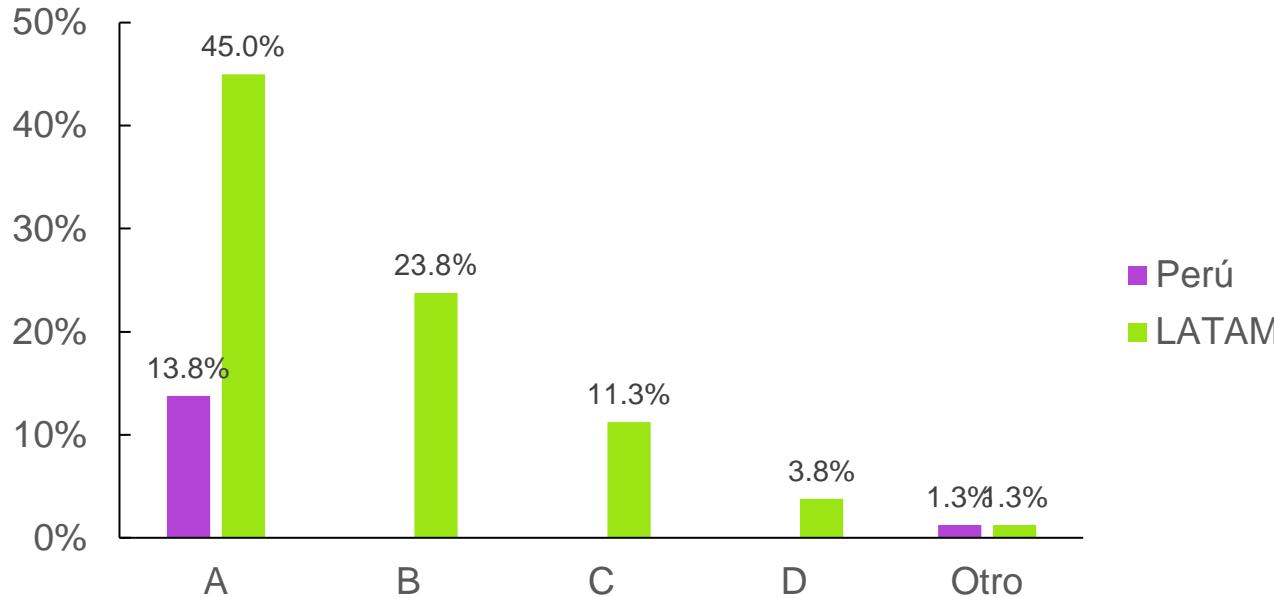


Servicios

Los servicios que realizan son:

- Diseño de ingeniería, inspecciones de obra, estudios de factibilidad y EIA. **Representan el 92% del total.**
- Gerencia de proyectos, estudios económico-financieros, sustentabilidad y restauración, electrificación, programas académicos, planes de cierres mineros, cartografía, catastro, GIS, cálculo estructural, aval de proyecto y, adjudicación y gestión contractual. **Representan el 8% del total.**

Planificación y prioridades



A: Las decisiones de inversión responde a factores técnicos y otras decisiones responden a factores políticos y a la presión de los grupos de interés.

B: Las decisiones de asignación de recursos responden a factores políticos y a la presión de los grupos de interés.

C: Las decisiones de asignación de recursos responden, principalmente a análisis técnico, las brechas de inversiones establecidas y a los factores de priorización.

D: Sin opinión

Forma en que se planifican y priorizan los proyectos de infraestructura vial y eléctrica.

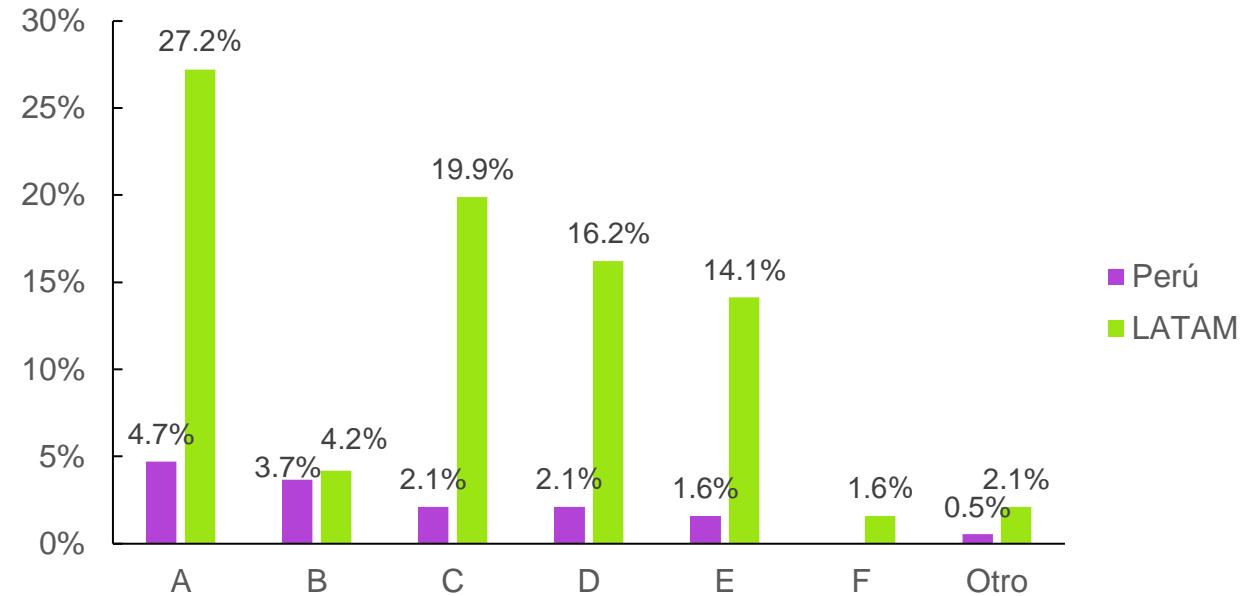
- En Perú y en LATAM, la mayoría de los actores considera que **una parte de las decisiones de inversión responde a factores técnicos y otras decisiones responden a factores políticos y a la presión de los grupos de interés (58.8%)**
- En Perú, los actores mencionaron que **la ley de concesiones eléctricas y otras leyes similares, permiten la inversión de privados.**
- En la región, mencionaron que **existen manuales, normas y reglamentos de construcción que permiten la planificación y priorización de proyectos de construcción.**

Preinversión de proyectos de transporte y energía



Principales problemas de estudios de preinversión de proyectos de transportes y energía

- Pregunta de opción múltiple.
- Se obtuvieron 191 respuestas, 28 de Perú, 163 de Latam.
- Tanto en Perú como a nivel regional se considera que **el principal problema son los bajos presupuestos con relación a las exigencias (31.9%)**.
- En Perú, la rígida aplicación de las normas también es un problema en estos estudios (3.7%).



- A: Bajos presupuestos con relación a las exigencias;
- B: Rígida aplicación de las normas limita la creatividad de las firmas consultoras de ingeniería;
- C: Limitado diseño conceptual se refleja en términos de referencia muy genéricos;
- D: Insuficiente trabajo de campo en la preparación de los términos de referencia;
- E: Baja capacidad de la supervisión y control de calidad de los estudios de preinversión por parte de las unidades formuladoras/ejecutoras;
- F: Limitada capacidad de las firmas consultoras de ingeniería.

Preinversión de proyectos de transporte y energía



Propuestas de mejora de las normas y directivas (de INVIERTE.PE) para mejorar los análisis ambientales y sociales a nivel de preinversión

Las normas para exigir el adecuado desarrollo de los estudios de impacto ambiental y social son suficientes

Perú

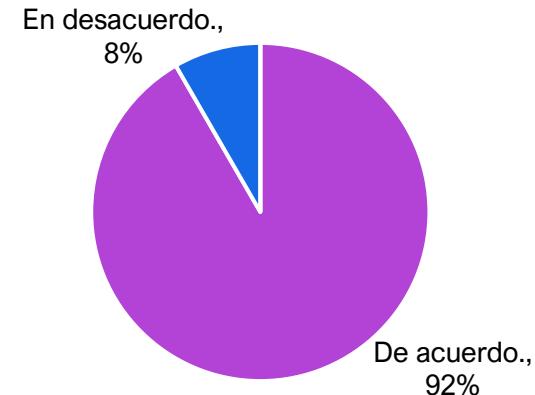


Región

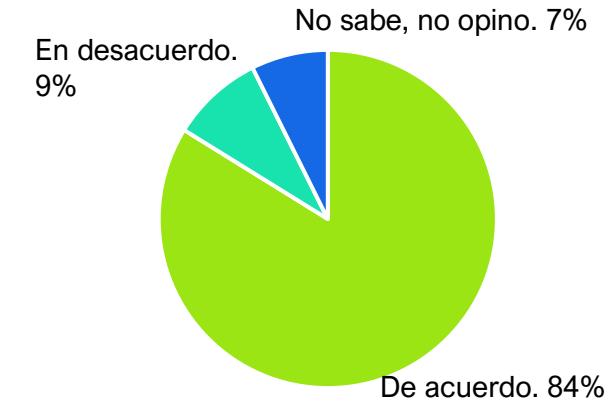


La manera cómo las unidades formuladoras/ ejecutoras aplican las normas con errores de diseño del proyecto y términos de referencia

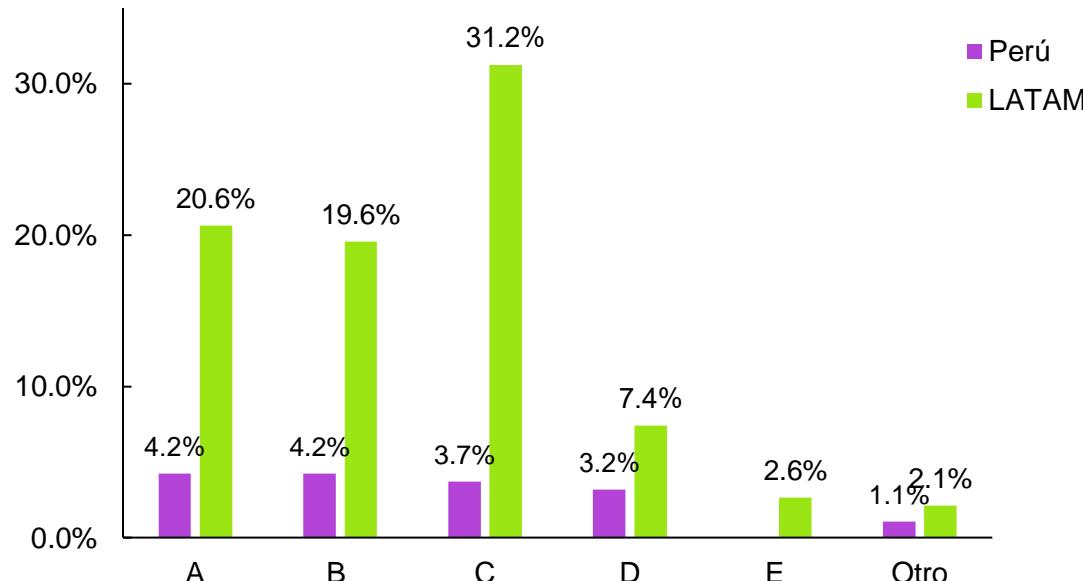
Perú



Región



Preinversión de proyectos de transporte y energía



- A:** Se arrastran problemas por la baja calidad de los estudios de preinversión;
- B:** Baja capacidad de supervisión y control de calidad de las unidades formuladoras/ejecutoras;
- C:** Los presupuestos tienden a ser bajos en relación a las exigencias de los alcances de los estudios (expedientes técnicos);
- D:** Esquema de penalidades no está diseñado para incentivar la calidad de los estudios definitivos de ingeniería;
- E:** Baja capacidad de una parte de las firmas consultoras de ingeniería.

Problemas en la preparación de expedientes técnicos

- Pregunta de opción múltiple.
- Se obtuvieron 189 respuestas, 31 de Perú, 158 de Latam.

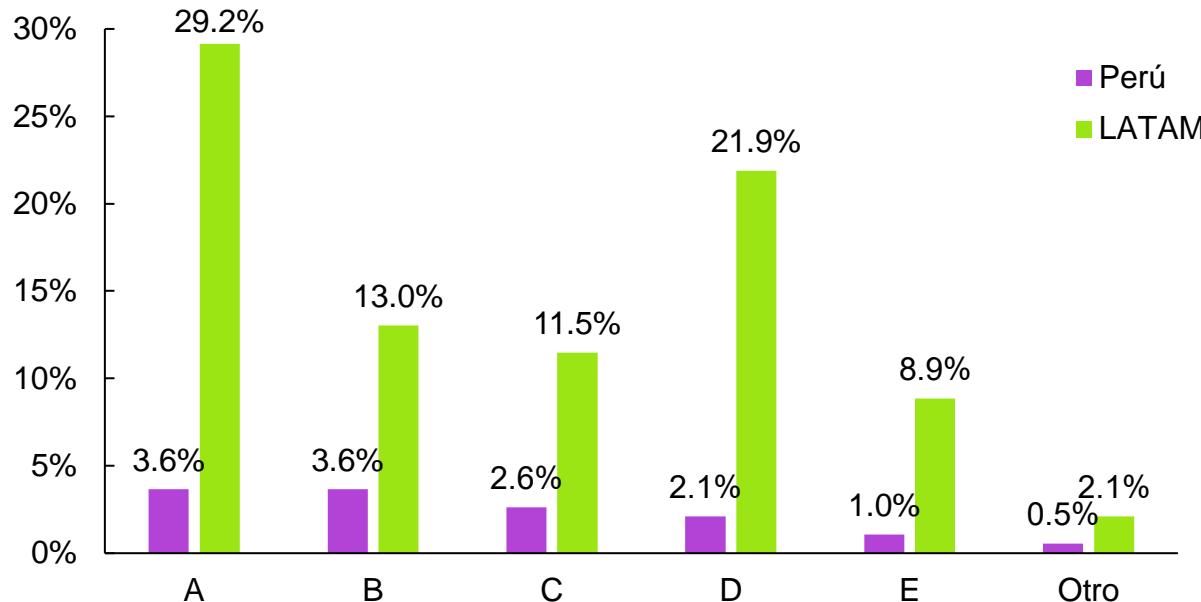
Perú, principales problemas:

- **Arrastre de problemas por la baja calidad de los estudios de preinversión (4.2%).**
- Baja capacidad de supervisión y control de calidad de las unidades formuladoras/ ejecutoras (4.2%).

Región, principales problemas:

- Presupuestos bajos (31.2%).
- **Arrastre de problemas por la baja calidad de estudios de preinversión (20.6%).**

Preinversión de proyectos de transporte y energía



- A:** Presupuestos limitados en relación al alcance de los términos de referencia;
- B:** Exigencias excesivas en la normatividad que desvían los esfuerzos de lo principal;
- C:** Rígidez en la interpretación de la normativa limita la creatividad de las firmas consultoras de ingeniería;
- D:** Errores en el diseño conceptual del proyecto de parte de la Unidad Formuladora/Ejecutora;
- E:** Baja comprensión, por parte de la firma consultora de ingeniería, del contexto geográfico, ambiental, social y cultural del área de influencia del proyecto..

Dificultades para la identificación de impactos ambientales y sociales a nivel de preinversión

- Pregunta de opción múltiple.
- Se obtuvieron 190 respuestas, 26 de Perú, 164 de Latam.

Dificultades de Perú:

1. Presupuestos limitados en relación al alcance de los TDR (3.6%)
2. Exigencias excesivas en la normatividad (3.6%).

Dificultades de Latam:

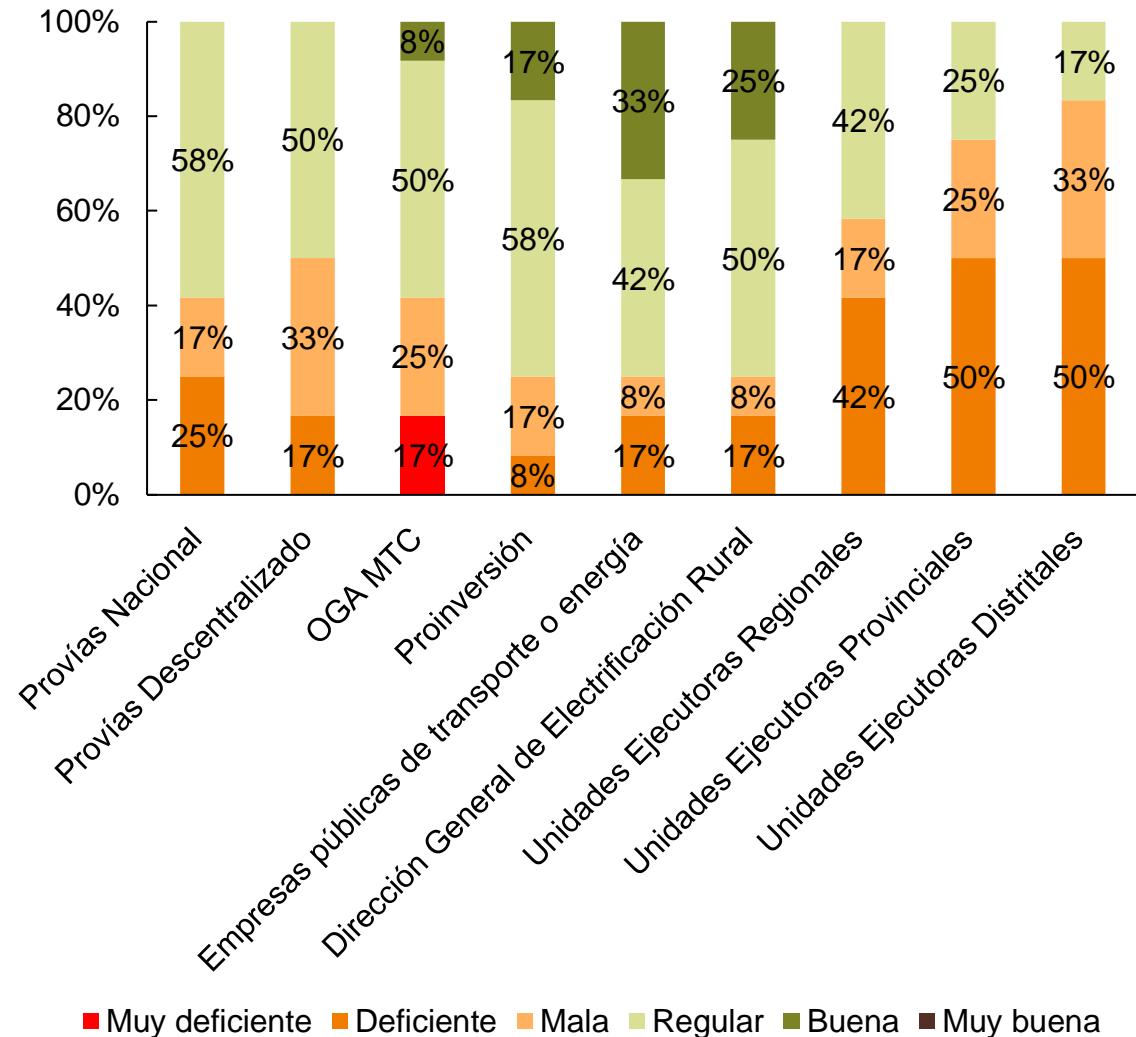
1. Presupuestos limitados en relación al alcance de los TDR (29.2%).
2. Errores en el diseño conceptual del proyecto (21.9%).

Preinversión de proyectos de transporte y energía



Capacidad de supervisión de las unidades formuladoras/ejecutoras en Perú

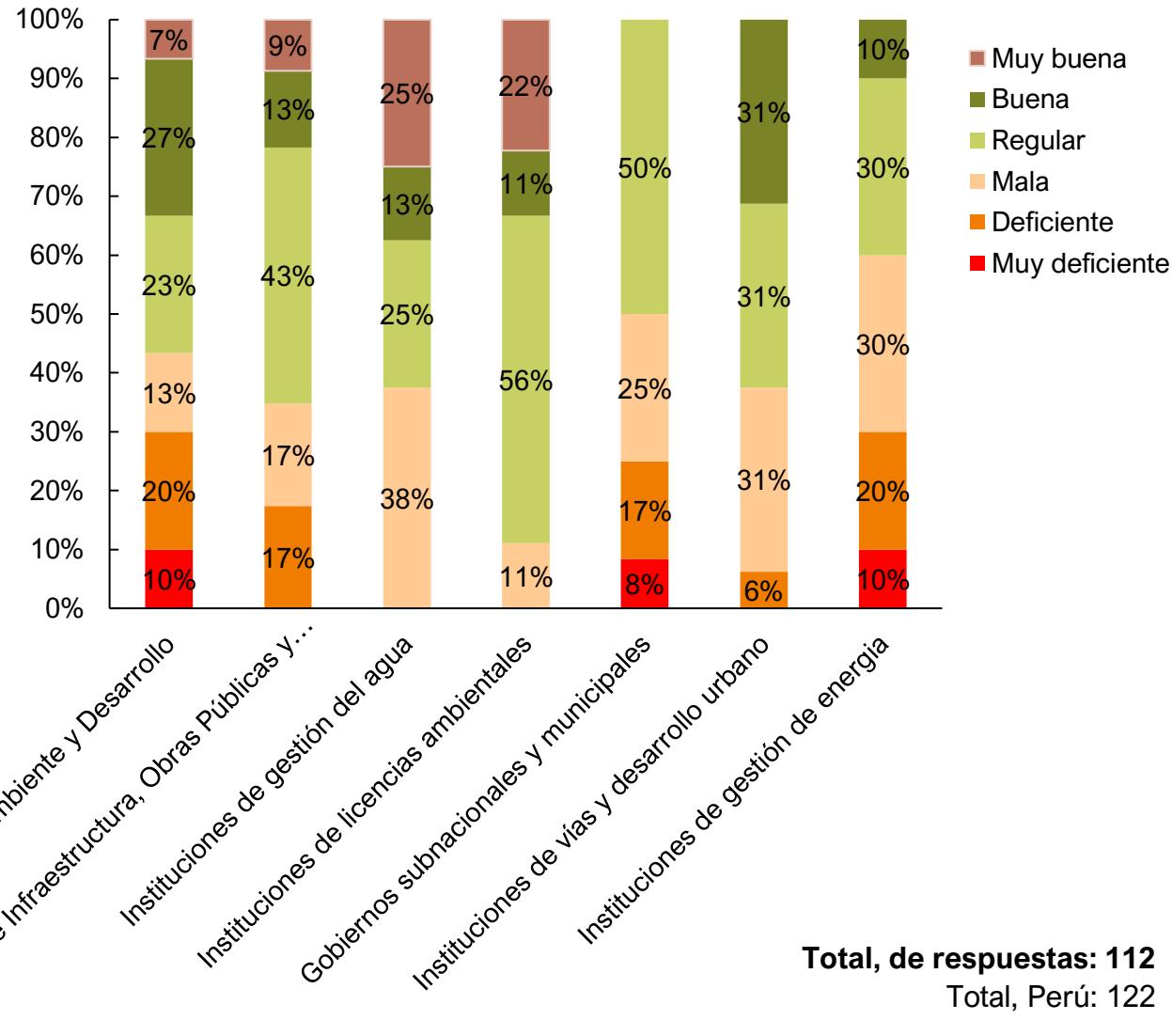
- La mayoría de los encuestados considera la capacidad de supervisión de las unidades es **deficiente**.
- Las unidades ejecutoras regionales, provinciales y distritales, recibieron las calificaciones más bajas: 42% y un 50% de calificaciones como "**deficiente**".
- OGA MTC, obtuvo una calificación de "**bueno**" por el 8%, pero también de "**muy deficiente**" por el 17%.



Total, de respuestas: 12

Total, Perú: 12

Preinversión de proyectos de transporte y energía



Capacidad de supervisión de las unidades formuladoras/ejecutoras en la región

- La capacidad de supervisión es **mala** y **deficiente**.
- Las instituciones que obtuvieron las calificaciones más bajas fueron las **instituciones de gestión del agua**, 38% de calificaciones como "mala", y las **instituciones de gestión de energía**, con un 60% de calificaciones como "deficiente" y "mala".

Preinversión de proyectos de transporte y energía



Limitaciones para dialogar e implementar mejoras en Estudios de Preinversión y Expedientes Técnicos a través del diálogo técnico entre actores

- Pregunta de opción múltiple.
- Se obtuvieron 185 respuestas: 31 de Perú, 154 de Latam.

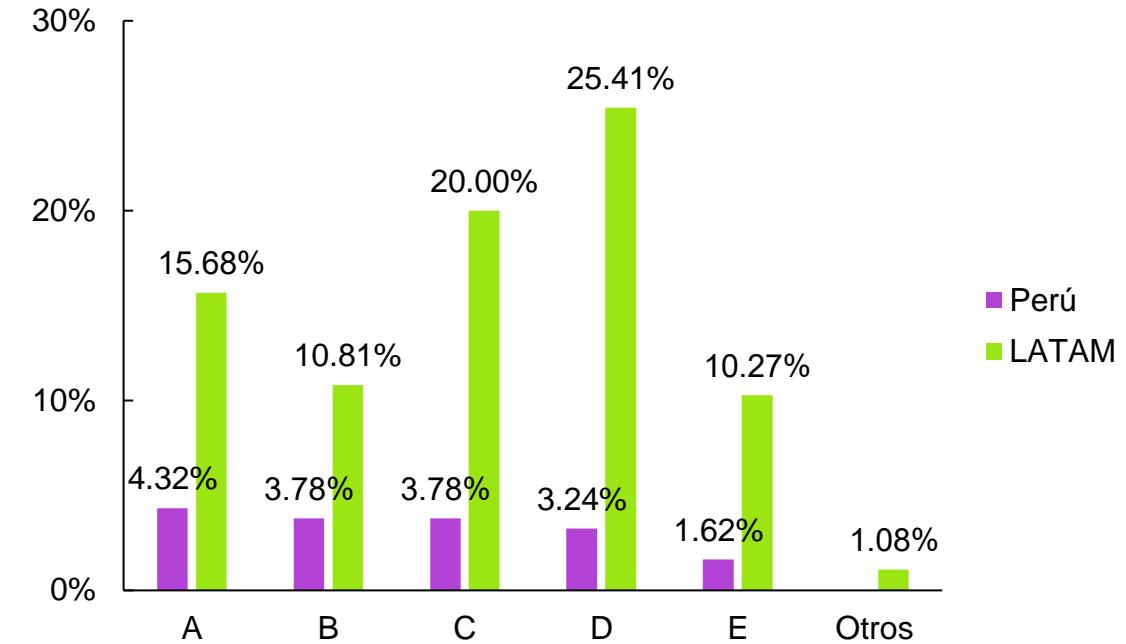
Limitaciones de Perú:

1. **Baja capacidad de interlocución en las autoridades públicas (4.32%)**
2. Actuación de la CGR desincentiva espacios de

3. diálogo o acuerdo entre los actores (3.78%)
3. **Escándalos de corrupción generan desconfianza y desincentivan el diálogo (3.78%).**

Limitaciones de Latam:

1. Bajo interés de los funcionarios de las unidades (25.41%).
2. **Escándalos de corrupción generan desconfianza y**
3. **desincentivan el diálogo (20%).**
3. **Baja capacidad de interlocución en las autoridades públicas (15.7%).**



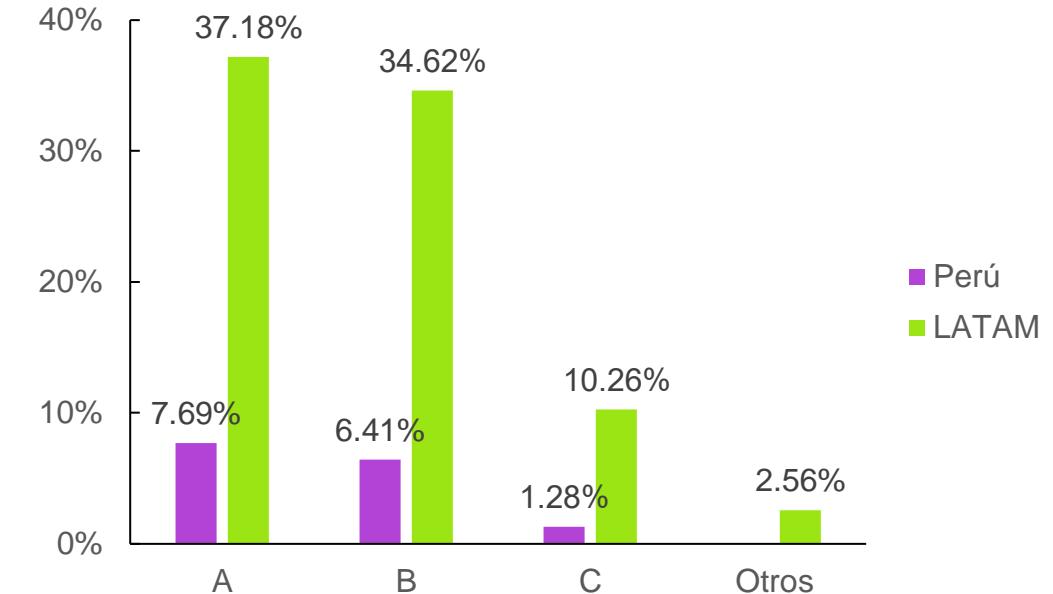
- A:** Baja capacidad de interlocución en las autoridades públicas;
- B:** Actuación de la CGR/ instancias del sistema de control desincentiva espacios de diálogo o acuerdo entre los actores
- C:** escándalos de corrupción generan desconfianza y desincentivan el diálogo.
- D:** Bajo interés de los funcionarios de las unidades formuladoras/ejecutoras por generar diálogo técnico;
- E:** Organizaciones representativas de las firmas de ingeniería han perdido capacidad de incidencia.

Preinversión de proyectos de transporte y energía



Espacio para mejorar las propuestas técnicas de los estudios de preinversión o expedientes técnicos

- Los actores coinciden en que **los funcionarios públicos aplican e interpretan la normativa de forma extremadamente rígida**, sin espacio para modificar los estudios a través de excepciones que permitan mejorar las soluciones técnicas en los proyectos (**44.87%**).
- Esto puede deberse por **el temor a las sanciones por parte de la CGR (41.03%)**.



A: Los funcionarios públicos aplican e interpretan la normativa de forma extremadamente rígida, sin espacio para mejorar los estudios a través de excepciones que permitan mejorar las soluciones técnicas en los proyectos,

B: Los funcionarios y las empresas consultoras de ingeniería, condicionados por la actuación de la CGR por las instancias del sistema de control, prefieren acatar rígidamente las normas por temor a sanciones:

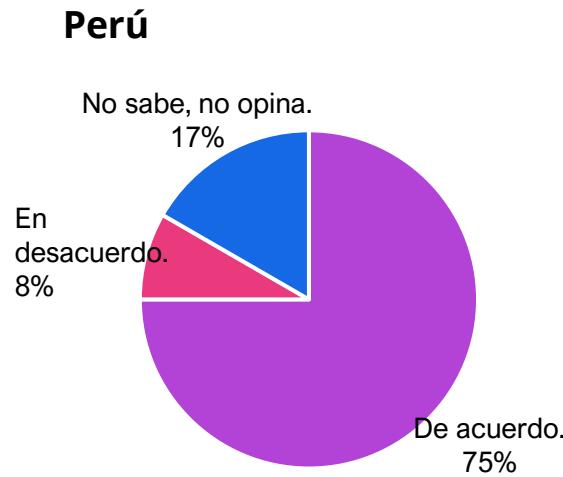
C: Los funcionarios interpretan la normativa de forma apropiada y permiten espacio para soluciones innovadoras por parte de las empresas utilizando de forma racional cierto margen de discrecionalidad.

Preinversión de proyectos de transporte y energía: Aspectos socioambientales

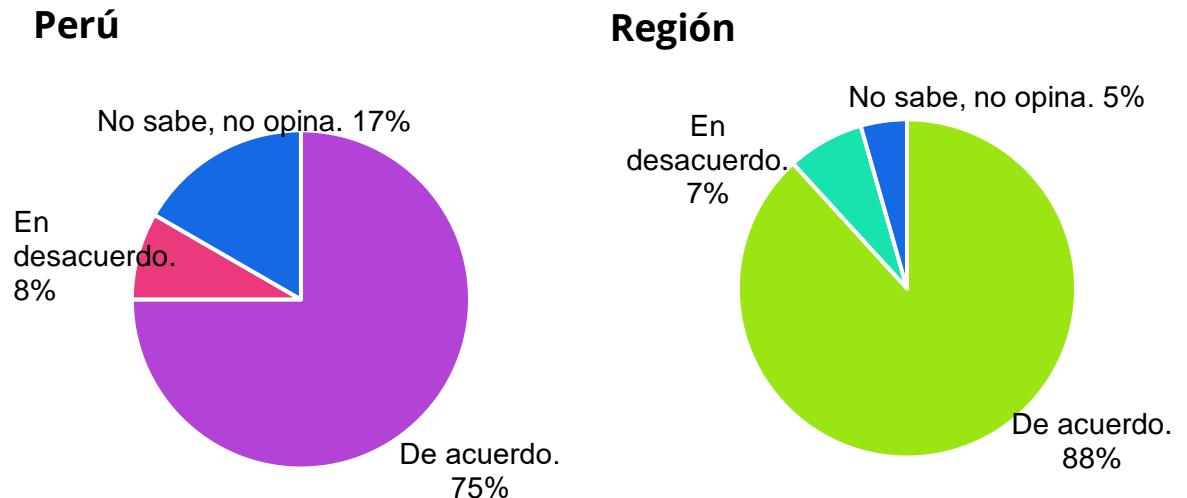


Impactos ambientales y sociales negativos de proyectos en la Amazonía y en ecosistemas frágiles

Los estudios de preinversión y expedientes técnicos en el territorio de la Amazonía y en ecosistemas frágiles requieren una mayor profundidad para comprender el funcionamiento de los ecosistemas que se afectan.



Los errores en la identificación de riesgos ambientales son más graves en la Amazonía y en ecosistemas frágiles que en otros contextos o regiones naturales.

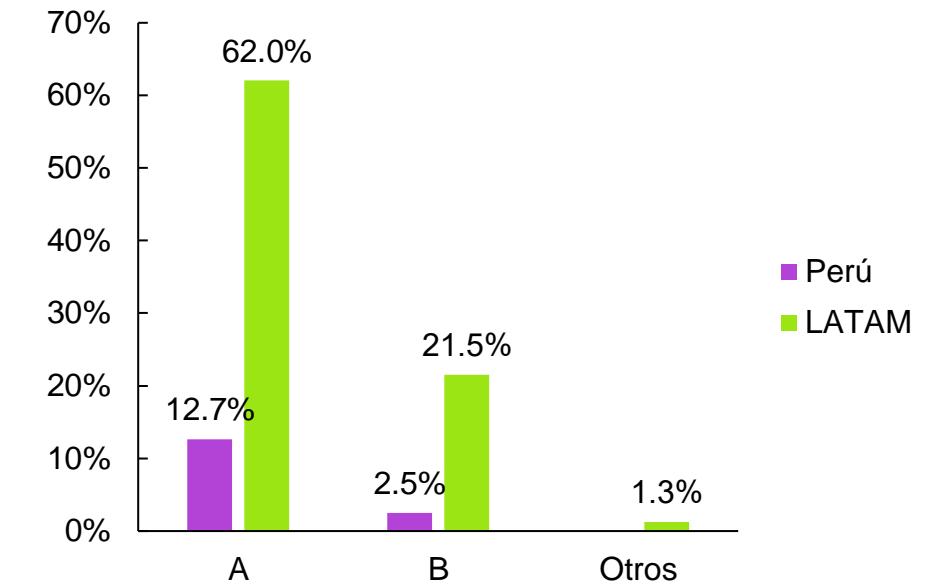


Preinversión de proyectos de transporte y energía: **Aspectos socioambientales**



Exigencias ambientales y sociales adicionales en el espacio amazónico y en territorios con ecosistemas frágiles (bosques primarios, áreas naturales protegidas, etc.)

- **Los actores consideran** que en relación a los EIAs en la Amazonía y/o en ecosistemas frágiles, los diseños conceptuales deben ser más rigurosos antes de contratar los estudios de preinversión y de expedientes técnicos y **profundizar los términos de referencia para tener una mejor contextualización de los ecosistemas** en los que se desarrollará el proyecto (**74.4%**).



- A:** En relación a los EIAs en la Amazonía o en ecosistemas frágiles, se necesita que se realicen diseños conceptuales más rigurosos antes de contratar los estudios y profundizar los TdR para lograr una contextualización más adecuada.
- B:** En relación a los estudios de impacto ambiental y social en la Amazonía o en ecosistemas frágiles, se necesita establecer, desde la normativa INVIERTE.PE hasta las normas de protección ambiental sectoriales/ en las normas que regulan la formulación de los proyectos , un estándar más alto para la realización de los estudios de impacto ambiental y social.

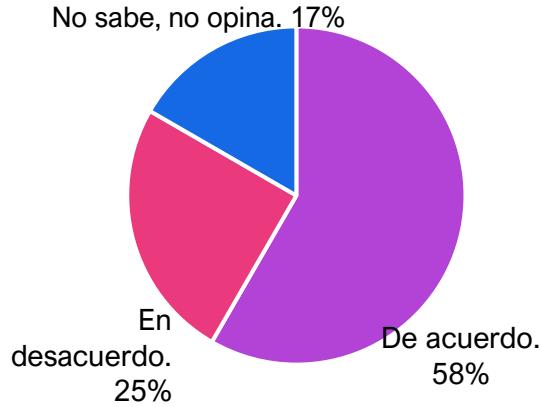
Preinversión de proyectos de transporte y energía: Aspectos socioambientales

Frecuencia de Proyectos Paralizados, por causas asociados a factores ambientales y sociales.

En el futuro será difícil, por razones ambientales y sociales, encaminar proyectos o desarrollos nuevos de gran escala en territorios con ecosistemas frágiles

Los riesgos de que un proyecto de gran escala de transportes o energía se formule y no se ejecute son significativamente más altos en la Amazonía que en otras regiones naturales

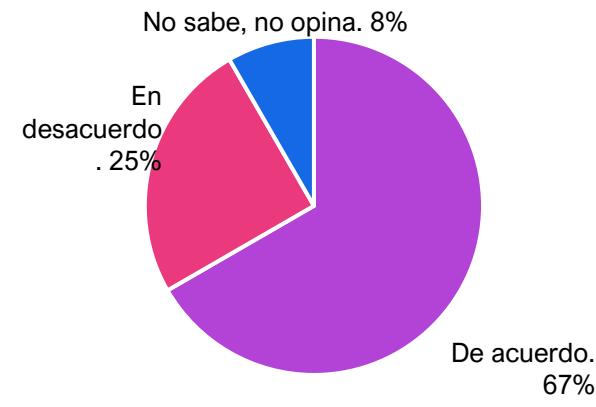
Perú



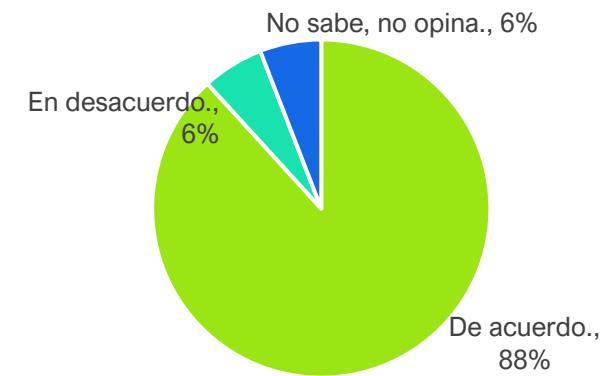
Región



Perú



Región



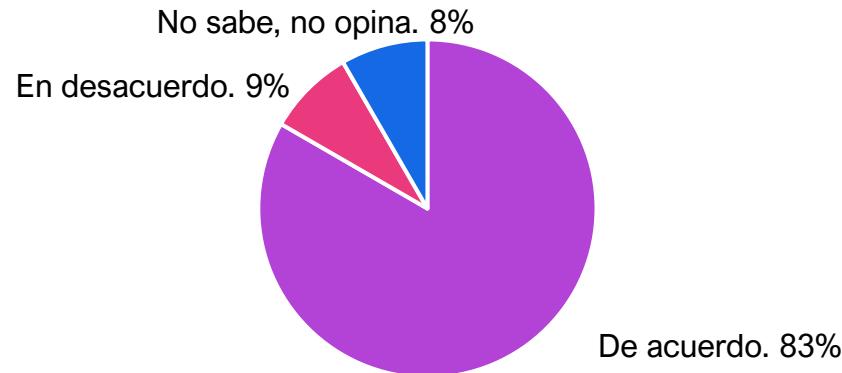
Preinversión de proyectos de transporte y energía: **Aspectos socioambientales**



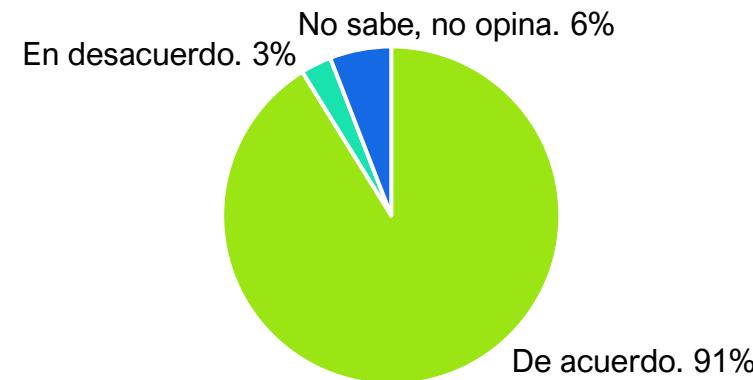
Frecuencia de Proyectos Paralizados, por causas asociados a factores ambientales y sociales.

Los proyectos con mayor probabilidad de lograr su ejecución y sostenibilidad en la Amazonía serán aquellos cuyos atributos sean más compatibles con los ecosistemas de las áreas de influencia de los proyectos

Perú



Región



Preinversión de proyectos de transporte y energía: Aspectos socioambientales



Condiciones mínimas para empezar un diálogo técnico entre las empresas de ingeniería y las unidades formuladoras

- Pregunta de opción múltiple.
- Se obtuvieron 194 respuestas: 31 de Perú, 163 de Latam.
- Ambos actores coinciden en que se deben superar la desconfianza entre el sector público y privado (**26.2%**).

Condiciones mínimas de Perú:

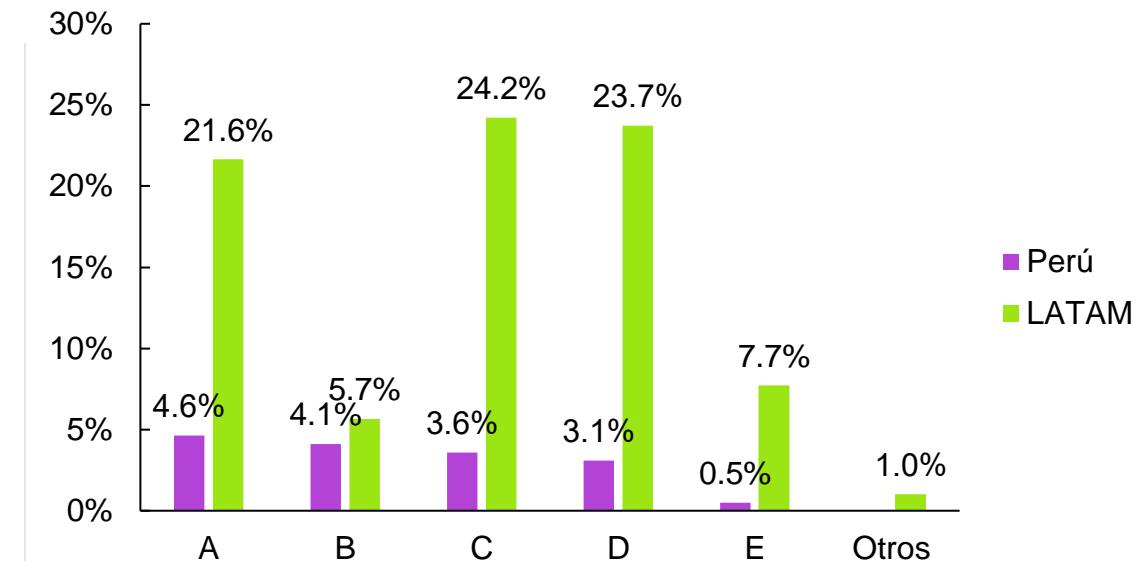
1. Actuación de la CGR no debe desincentivar diálogo técnico entre las partes
2. **Mejorar la capacidad institucional de las unidades formuladoras/ejecutoras**

Condiciones mínimas regionales:

1. **Mejorar la capacidad institucional de las unidades formuladoras/ejecutoras.**
2. Voluntad de diálogo de las autoridades políticas.

Condiciones mínimas propuestas

- Concertar el diálogo para llegar a acuerdos de entendimiento desde el inicio
- Compartir el objetivo de realizar buenos proyectos para el bien común.



A: Superar la desconfianza entre el sector público y privado en relación a las decisiones de inversión;

B: Actuación de la Contraloría General de la República/instancias del sistema de control, no debe desincentivar diálogo técnico entre las partes;

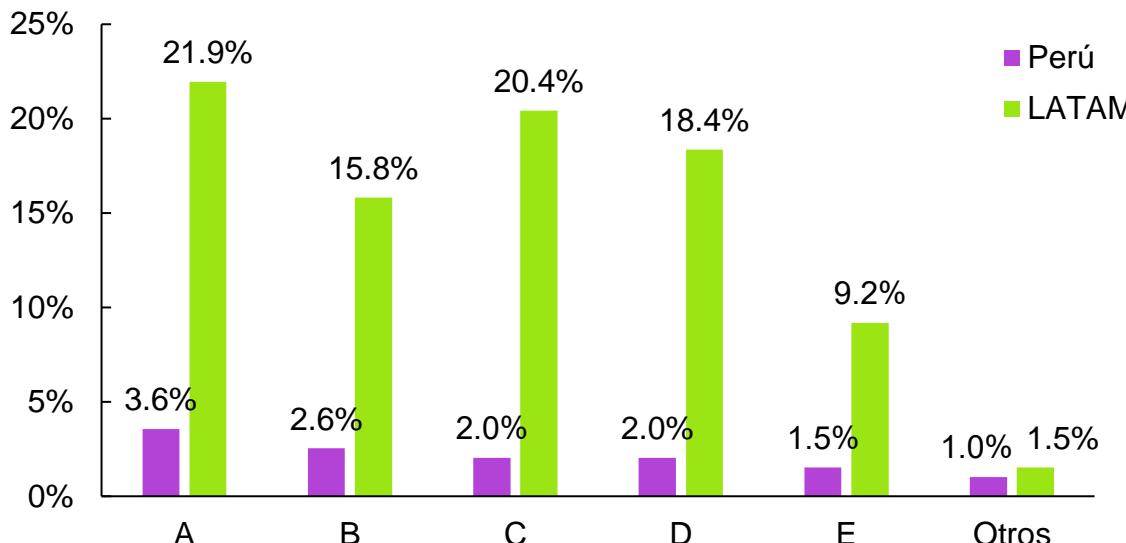
C: Mejorar la capacidad institucional de las unidades formuladoras/ejecutoras;

D: Voluntad de diálogo de las autoridades políticas;

E: Voluntad de diálogo de las firmas consultoras de ingeniería.

Certificación ambiental

Elementos críticos para la óptima realización de estudios de impacto ambiental y social



A: Términos de referencia del EIA tuvieron suficiente trabajo de campo previo y responden a un buen diseño conceptual del proyecto;

B: Haber seleccionado bien a la firma consultora ambiental o haber formado bien el equipo ambiental de la firma consultora de ingeniería;

C: Firma consultora de ingeniería comprende el contexto geográfico, ambiental, social y cultural del área de influencia del proyecto;

D: Presupuesto es razonable en relación al alcance de los términos de referencia;

E: Supervisión de las instancias ambientales (si aplica en su país) se realiza con suficiente trabajo de campo.

- Pregunta de opción múltiple.
- Se obtuvieron 196 respuestas: 25 de Perú, 171 de Latam.

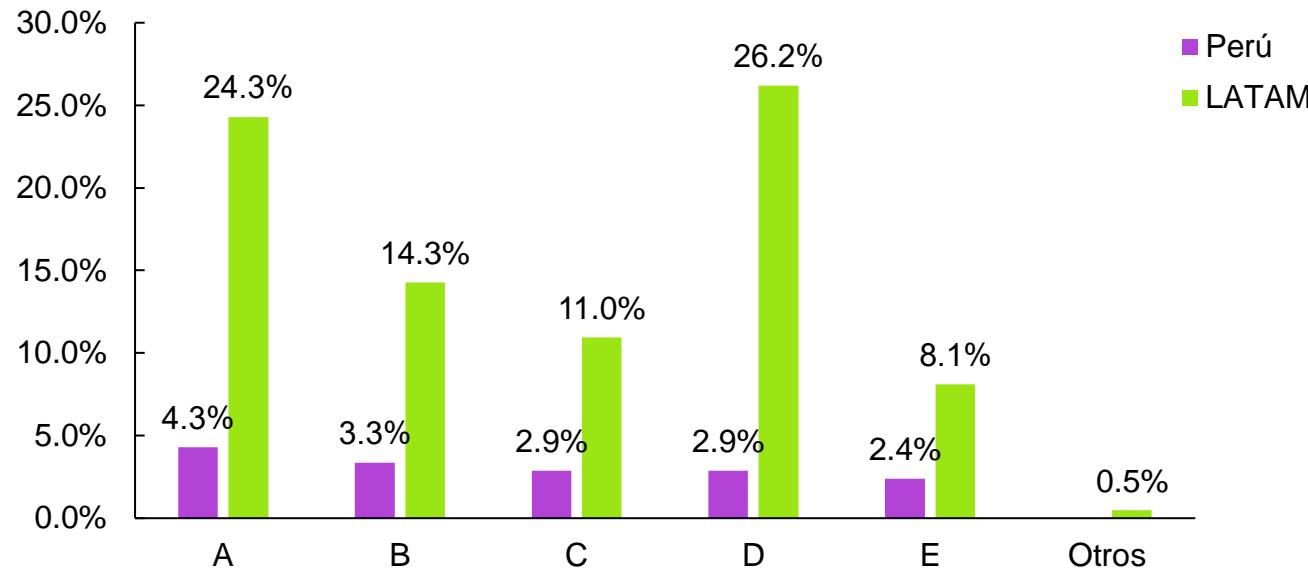
Actores coinciden en que el **elemento más crítico** es que los términos de referencia del EIA tengan suficiente trabajo de campo previo y respondan a un buen diseño conceptual del proyecto (25.5%).

Otros elementos críticos:

- **En la región:** procesos técnicamente adecuados para la selección de las firmas consultoras
- Plazos adecuados para la realización de los EIA y los tiempos reducidos para la integración de estudios;
- **En el Perú:** injerencia política de las autoridades y población involucrada en el proyecto y los demasiados organismos de control.

Certificación ambiental

Espacio para mejorar las propuestas técnicas de los estudios de preinversión o expedientes técnicos



A: Mejorar los diseños conceptuales de los proyectos y que ello se refleje en los términos de referencia;

B: Los alcances de los estudios están adecuadamente contextualizados a las condiciones del área de influencia del proyecto;

C: Elevar la capacidad de supervisión y control de los funcionarios de las unidades formuladoras/ejecutoras;

D: Revisar que los presupuestos estén acordes con las exigencias;

E: Eliminar desincentivos que limitan la creatividad e innovación de las firmas consultoras de ingeniería.

Espacios de mejora en Perú:

- Mejorar los diseños conceptuales de los proyectos y que se refleje en los términos de referencia (4.3%).
- Alcances de los estudios están adecuadamente contextualizados a las condiciones del área de influencia del proyecto (3.3%).

Espacios de mejora en Latam:

- Revisar que los presupuestos estén acordes con las exigencias (26.2%).
- Mejorar los diseños conceptuales de los proyectos y que se refleje en los términos de referencia (4.3%).

Otros espacios para mejorar:

- **En la región:** los proyectos deben incorporar los aspectos ambientales y sociales desde su inicio.

Certificación ambiental

Desarrollo del IGA/ de los procesos para la certificación ambiental de los proyectos

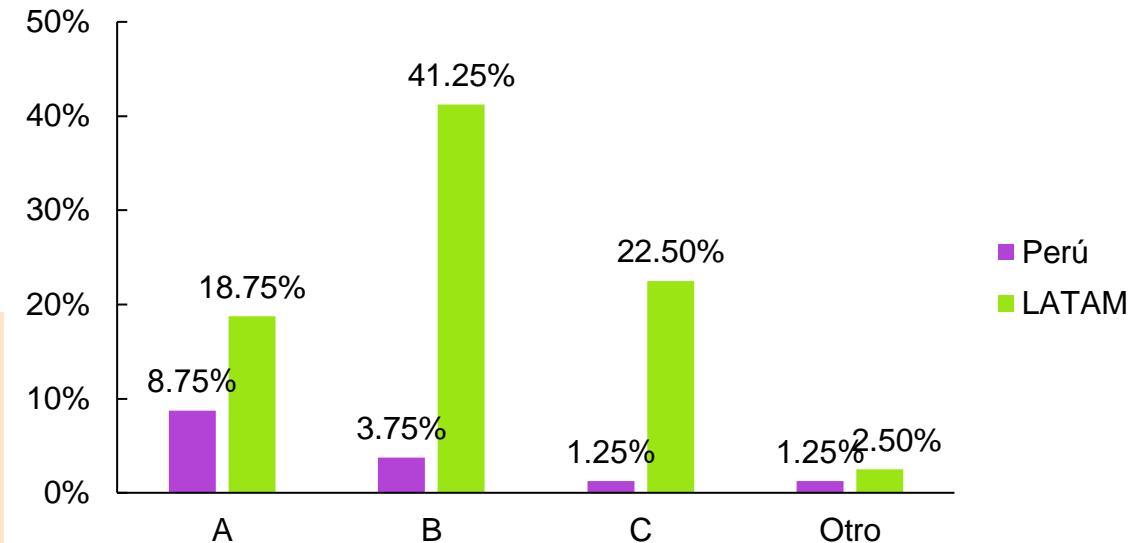
Sobre el desarrollo del IGA, los actores nacionales y regionales no coincidieron en sus respuestas.

Perú:

- Los IGA son instrumentos excesivamente exigentes, que encarecen innecesariamente los estudios definitivos de ingeniería (8.75%).
- Los IGA son instrumentos que tienen exigencias significativas no importa la escala ni complejidad del proyecto (3.75%).
- **Otras:** deben ser replanteados en función a cada condición por parte de la Autoridad Competente (calidad, costos y plazos).

Latam:

- Los procedimientos tienen exigencias significativas no importa la escala ni complejidad del proyecto (41.25%).
- Los procedimientos están bien definidos, con exigencias razonables y son adecuadamente supervisados por las autoridades ambientales competentes (22.5%).
- **Otras:** a los procedimientos les falta la caracterización específica de acuerdo con el tipo de infraestructura que se está diseñando.



A: Los IGA/procedimientos para la certificación ambiental, son instrumentos excesivamente exigentes, que encarecen innecesariamente los estudios definitivos de ingeniería y se pierden una gran cantidad de tiempo y recursos en su realización;

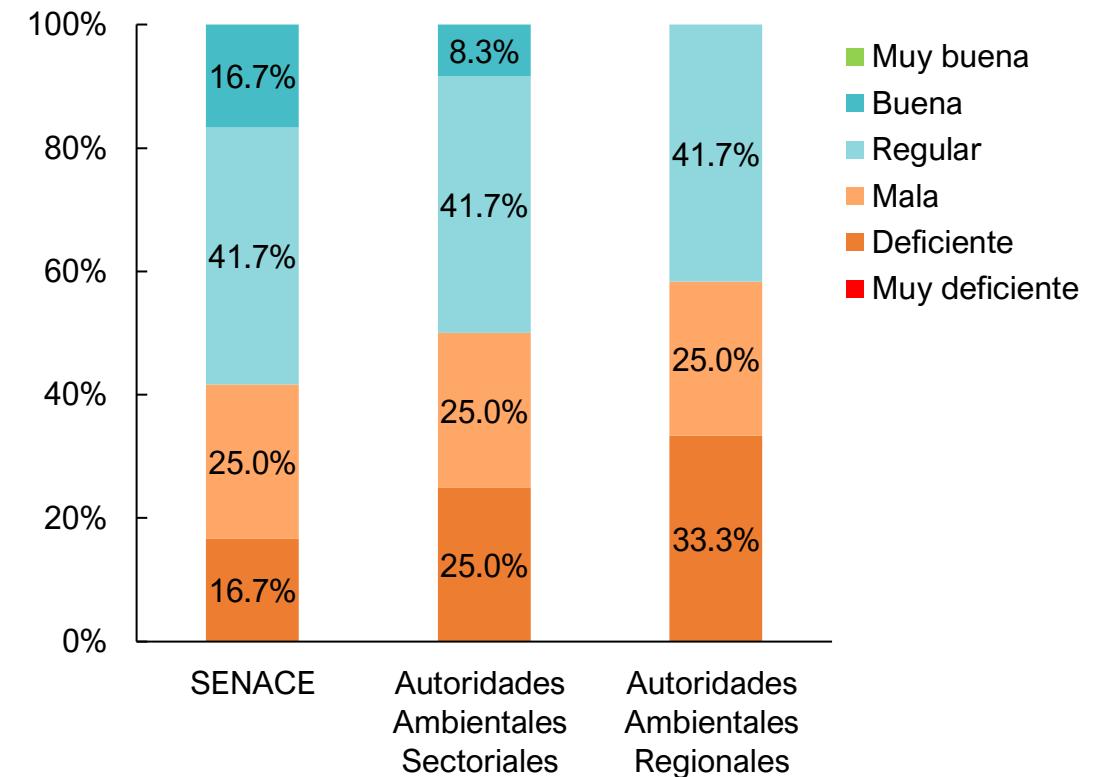
B: Los IGA/procedimientos para la certificación ambiental, son instrumentos que tienen exigencias significativas no importa si el proyecto es de gran escala o gran complejidad o si es de que pequeña escala y baja complejidad;

C: Los IGA/procedimientos para la certificación ambiental, son instrumentos bien definidos, con exigencias razonables y son adecuadamente supervisados por el SENACE y las otras autoridades ambientales competentes.

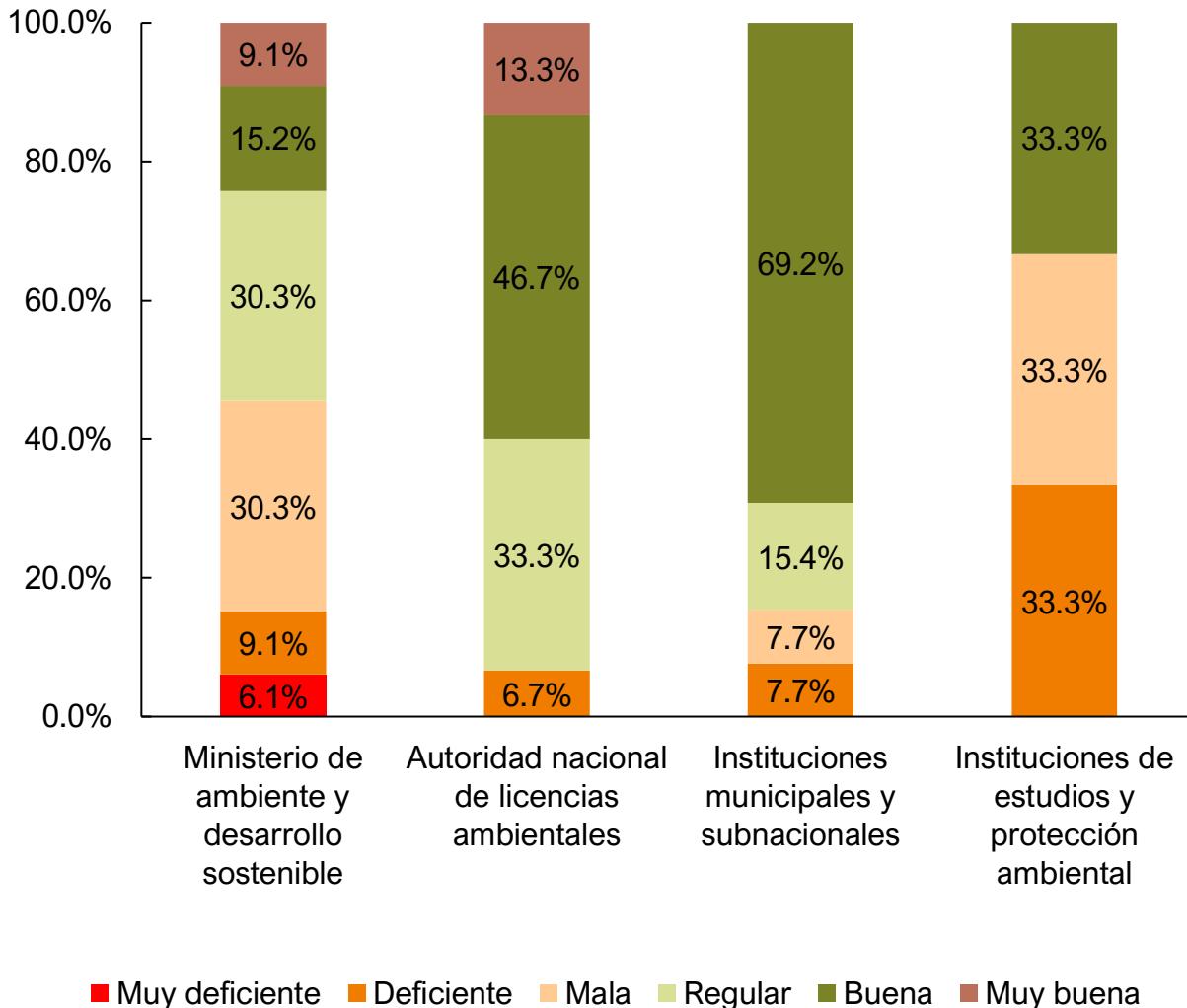
Certificación ambiental

Capacidad de supervisión de SENACE y las otras autoridades ambientales competentes en relación con los EIAs

- La capacidad de supervisión de las autoridades ambientales en Perú es, en general, **deficiente**.
- SENACE, obtuvo: "**buena**" por el 16.7%, "**regular**" por el 41.7%, "**mala**" por el 25% y "**deficiente**" por el 16.7%.
- Las autoridades ambientales sectoriales: obtuvo: "**buena**" por el 8.3%, "**regular**" por el 41.7%, "**mala**" por el 25% y "**deficiente**" por el 25%.
- Las autoridades ambientales regionales, obtuvo: "**regular**" por el 41.7%, "**mala**" por el 25% y "**deficiente**" por el 33.3%.



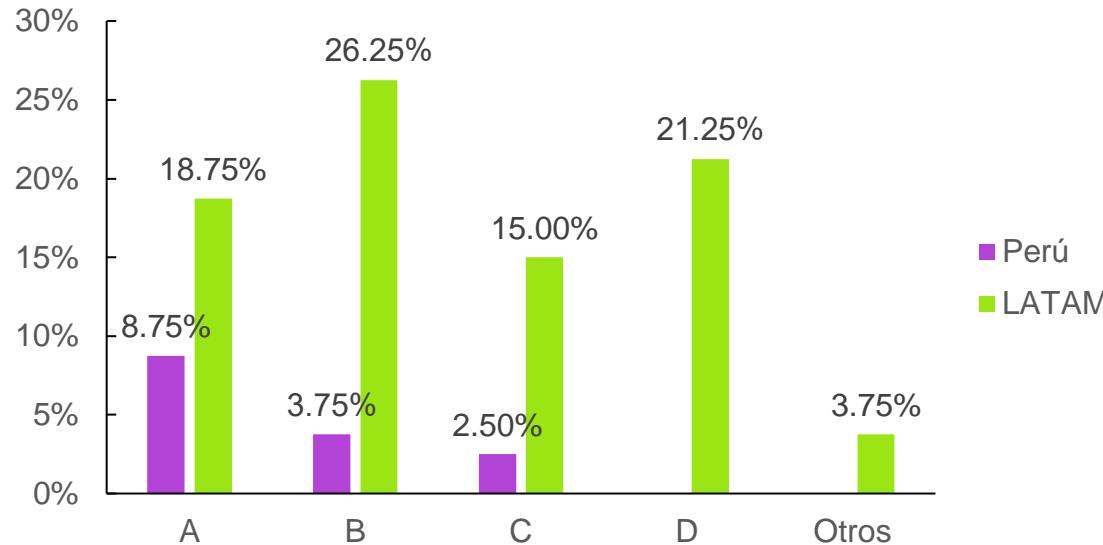
Certificación ambiental



Capacidad de supervisión de las autoridades ambientales competentes en relación con los EIAs a nivel regional

- La capacidad de supervisión en general es **regular**.
- Las instituciones municipales y subnacionales recibieron 69.2% de clasificaciones como **"buena"**.
- El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, recibió la clasificación más alta con un 24.4% como **"buena"** y **"muy buena"**.

Certificación ambiental



A: Las exigencias establecidas en la normativa para los EIAs son excesivas, engorrosas y generan altas pérdidas de tiempo y recursos.

B: Las exigencias establecidas en la normativa para los EIAs están suficientemente desarrolladas (en lo ambiental, pero son insuficientes en lo social)

C: Las exigencias establecidas en las normativas son insuficientes para una adecuada realización de los EIAs y generan que no se identifiquen todos los riesgos ambientales y sociales;

D: Los problemas de EIAs no están relacionados a los aspectos regulatorios sino a la capacidad de las agencias de gobierno para aplicar la normativa.

Exigencias de los EIAs como Barreras para la Ejecución de Nuevos Proyectos

Perú:

1. Las exigencias establecidas en la normativa para los EIAs son excesivas, engorrosas y generan altas pérdidas de tiempo y recursos (8.75%).

2. Las exigencias establecidas en la normativa para los EIAs están suficientemente desarrolladas (en lo ambiental, pero son insuficientes en lo social) (3.75%).

Latam:

1. Las exigencias establecidas en la normativa para los EIAs están suficientemente desarrolladas (en lo ambiental, pero son insuficientes en lo social) (26.25%).

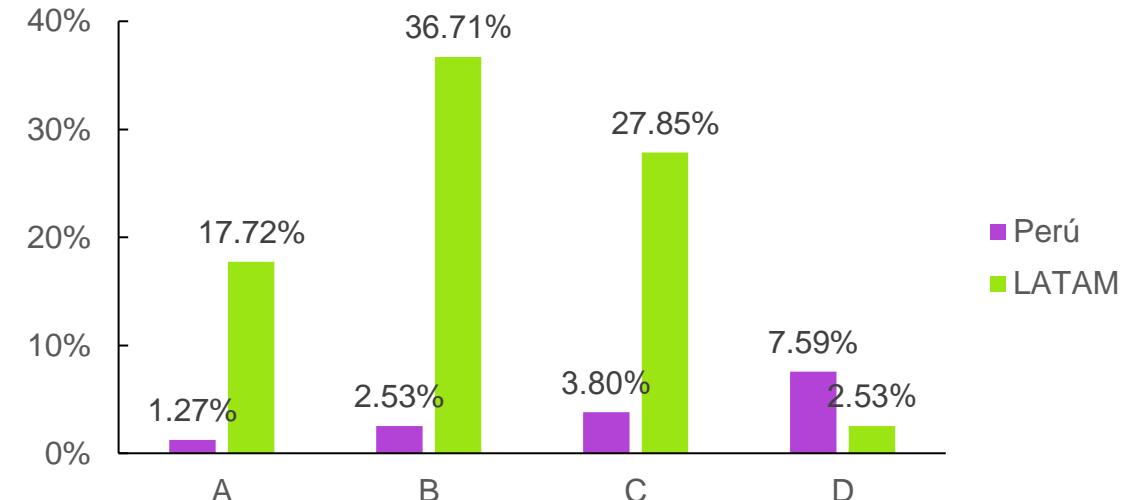
2. Los problemas de EIAs no están relacionados a los aspectos regulatorios sino a la capacidad de las agencias de gobierno para aplicar la normativa (21.25%).

- **Otras:** existen proyectos de interés político para los que no habrá impedimento regulatorio ni normativo.
- La barrera está en la implementación del EIA y en su seguimiento de inspección.

Estándares internacionales

Salvaguardas Ambientales y Sociales del Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo

- **Los actores de Perú consideran que** las salvaguardas ambientales del BM y BID son semejantes a las exigencias de la normativa nacional, pero las salvaguardas sociales están mejor orientadas e implican mayores recursos para identificar riesgos sociales y las medidas de mitigación correspondientes (7.59%).
- **Los actores de la región consideran que** las salvaguardas ambientales y sociales en los proyectos financiados por la banca multilateral implican mayores exigencias y mayores recursos que aumentan la probabilidad de que se identifiquen y mitiguen apropiadamente los riesgos sociales y ambientales (36.71%).

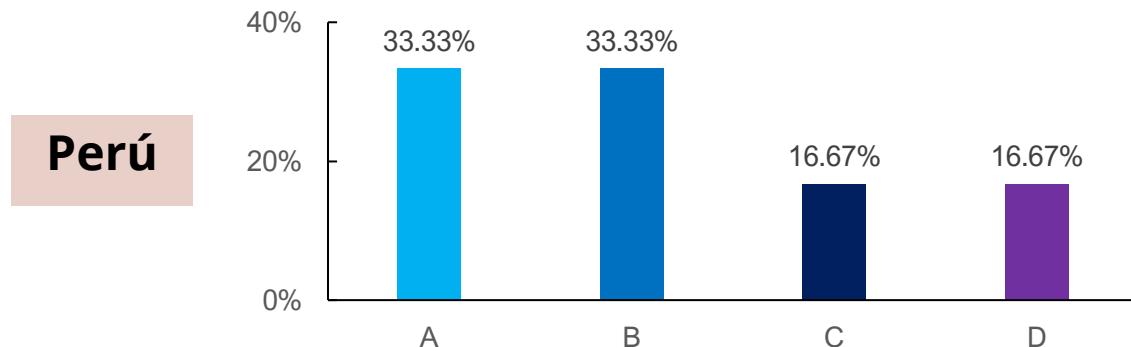


- A:** Las salvaguardas ambientales y sociales del BM o del BID, tienen mayores exigencias e implican mayores costos, pero no mejoran la identificación de riesgos ambientales y sociales ni de las medidas de mitigación correspondientes;
- B:** Las salvaguardas ambientales y sociales en los proyectos financiados por la banca multilateral, implican mayores exigencias y mayores recursos que aumentan la probabilidad de que se identifiquen y mitiguen apropiadamente los riesgos sociales y ambientales.
- C:** No tengo experiencia en proyectos con financiamiento del BM o BID.
- D:** Las salvaguardas ambientales del BM y BID son semejantes a las exigencias de la normativa nacional, pero las salvaguardas sociales están mejor orientadas e implican mayores recursos para identificar riesgos sociales y las medidas de mitigación correspondientes.

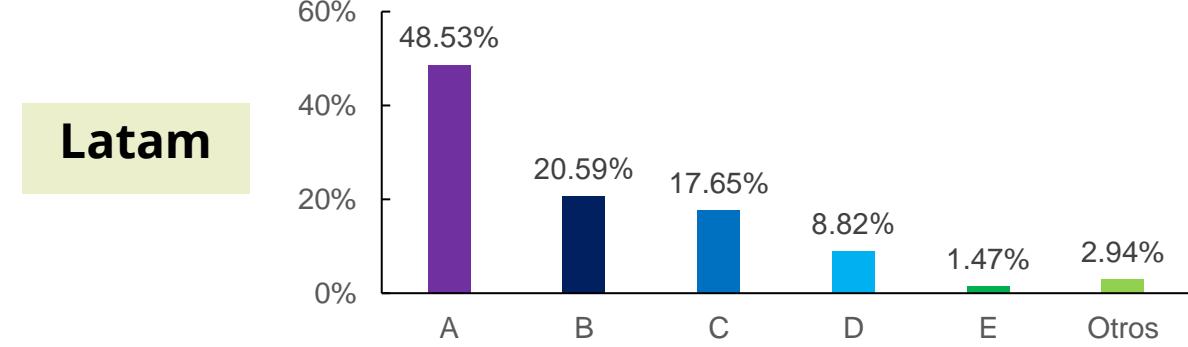
Estándares internacionales



Percepción de los acuerdos G2G y uso de los PMO



- **33.33%** - El uso del modelo PMO en el marco de acuerdos de G2G se debe **usar excepcionalmente o para proyectos muy complejos e innovadores**. Tiene costos administrativos muy altos.
- **33.33%** - Los proyectos ejecutados bajo el modelo PMO en el marco de acuerdos G2G se ejecutan en plazos más cortos, con mejores resultados y con una mejor identificación de los riesgos ambientales y sociales, en comparación de leyes nacionales. Por ello, **se justifican los mayores costos de gestión de forma general**
- **16.67%** - Los costos de ejecutar los proyectos bajo el modelo PMO en el marco de acuerdos **G2G son excesivos y no se justifica su utilización**.
- **16.67%** - No tengo conocimiento o experiencia.



- **48.53% - No tengo conocimiento** o experiencia.
- **20.59%** - El uso de esquemas de G2G se debe **utilizar con carácter excepcional o para proyectos muy complejos e innovadores**.
- **17.65%** - Los proyectos ejecutados en el marco de acuerdos de G2G se ejecutan en plazos más cortos, con mejores resultados y con una mejor identificación de los riesgos ambientales y sociales. Por ello, se justifican los mayores costos de gestión de forma general.
- **8.82%** - Los costos de ejecutar los proyectos bajo el esquema de acuerdos de G2G **son excesivos y no se justifica su utilización**
- **1.47% - No estoy de acuerdo con estos proyectos de G2G**. Son muy poco transparentes y de allí su mayor costo.

Conclusiones

- Tanto en Perú como en la región, los bajos presupuestos, la disponibilidad limitada de financiamiento y el trabajo de campo insuficiente son uno de los mayores desafíos durante el proceso de preparación de expedientes técnicos.
- Es necesario abordar de manera integral las consideraciones técnicas, políticas y ambientales en la planificación y ejecución de proyectos de infraestructura.
- En relación con los EIAs en la Amazonía o en ecosistemas frágiles, se deben realizar diseños conceptuales más rigurosos antes de contratar los estudios de preinversión y expedientes técnicos.
- Se observa una necesidad de mejorar la capacidad de las empresas de ingeniería y consultoría para identificar los riesgos e impactos negativos, así como, las medidas de mitigación apropiadas.



© Naturepl.com / Nick Hawkins - WWF



© Yawar Motion Films / WWF-Peru



Trabajando para mantener el ambiente natural del planeta en beneficio de las personas y la vida silvestre.

juntos es posible.

wwf.org.pe